



ที่ อต ๐๐๒๓.๒/ว ๗๕๕

ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งมติ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาสรุพมติ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้เสนอขอความเห็นชอบตามนัยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอื่นที่เกี่ยวข้อง

อนึ่ง เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จึงขอให้ท่านแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติ รังจรูญ)

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

ประธานกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๕๕๕๐-๓๐๐๘ ต่อ ๑๒

สำเนาสรุปมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์

ผู้มาประชุม

๑. นายสรพงษ์ มานะสุขอนันต์	รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์	ประธาน
๒. นายขุนตาล เขจร	(แทน) ปลัดจังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๓. นางสาวสมฤทัย เกตุเทศ	(แทน) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๔. นายประการ เข้มแข็ง	(แทน) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๕. นายรังสฤษฏ์ ศรีเมือง	(แทน) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๖. นางเรณู อินศิริ	(แทน) นายอำเภอเมืองอุดรดิตถ์	กรรมการ
๗. นายศุภกร รินพล	ปลัด อบต. พญาแมน	กรรมการ
๘. นายศุภฤกษ์ แข่งขัน	ปลัด อบต. วังดิน	กรรมการ
๙. นายเทพพนม สีสด	ปลัด อบต. หาดจี้	กรรมการ
๑๐. ดร. อารงค์ น่วมศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๑. นายไพโรจน์ รัตนศิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๒. พ.ต.อ. ศิริ เกียรติสาร	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๓. นายเอกสิทธิ์ ศรีสุวรรณรัตน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๔. นายยงยุทธ นวลแหยม	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๕. นายอรุณ ขวาลิตสกุลเดช	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๖. พ.อ.บรรเทิง จั้ววงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ
๑๗. ร.อ.สถาพร สมคง	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พ.ต. สัจด์ ศิริมา	ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์	ติดภารกิจ
๒. นางสาวเยาวรัตน์ สายศรีธิ	คลังจังหวัดอุดรดิตถ์	ติดราชการ
๓. นางกรรณชนก ขวัญนาง	นายอำเภอท่าปลา	ติดราชการ
๔. นายนิศย์นิชัย บุญสุวรรณ	นายอำเภอพิชัย	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจำลอง ต๊ะกาบโพธิ์	(ร.ก.) เลขานุการ ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์
๒. ว่าที่ ร.ต. ชูชัย กาวิลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์
๓. นางสาวศิริกมล สารีคำ	ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต. จังหวัดอุดรดิตถ์
๔. นางสาวดวงสุดา นานะรังสรรค์ ผอ. กลุ่มงานกฎหมายฯ	

๔.๒ รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศระหว่างลา

ต้นเรื่อง

ด้วยมีองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศระหว่างลา รวมจำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลนานกกก อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศ (ประเทศอินเดีย) ราย นางสาวกรรณิการ์ สุ่มสมบูรณ์ ตำแหน่ง นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ ขอลาระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๙ - ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง อำเภอรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศ (ประเทศเนเธอร์แลนด์) ราย นางสาวรัฐธาดา กิจตุกุลดำรงณัช ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ขอลาระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ - ๒ มีนาคม ๒๕๖๙

๓. องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) รายงานนางสาวสุจิน ทิพย์วงศ์ไสช้าง ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ ขอลาระหว่างวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ - ๕ เมษายน ๒๕๖๙

๔. องค์การบริหารส่วนตำบลแสนตอ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ รายงานพนักงานส่วนตำบลเดินทางไปต่างประเทศ (ประเทศญี่ปุ่น) ราย นางสาวอรรรจพร จันละมูล ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ ขอลาระหว่างวันที่ ๒ - ๕ มีนาคม ๒๕๖๙

ข้อกฎหมาย

ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน

ข้อ ๓๑๗ พนักงานส่วนตำบลซึ่งประสงค์จะไปต่างประเทศในระหว่างการลาตามประกาศนี้ หรือในระหว่างวันหยุดราชการให้เสนอขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับจนถึงนายกององค์การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล

การอนุญาตของนายกององค์การบริหารส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลตามวรรคหนึ่ง เมื่ออนุญาตแล้วให้รายงานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) ทราบด้วย

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรแจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อรับทราบ ตามนัยข้อ ๓๑๗ แห่งประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๓ การรายงานพนักงานจ้างพ้นจากตำแหน่ง

ต้นเรื่อง

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี รายงานพนักงานจ้างพ้นจากตำแหน่ง จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นายนเรศ ทั้งเรื่อง ตำแหน่ง พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผลิตน้ำประปา สังกัด กองช่าง องค์การบริหารส่วนตำบลหาดสองแคว ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ เนื่องจาก อายุครบ ๖๐ ปี บริบูรณ์ (เกิดเมื่อ ๒๘ มกราคม ๒๕๐๙)

๒. นางนันทิกานต์ ธงสอง ตำแหน่ง พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ดูแลเด็ก (ทักษะ) สังกัด สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลฝักขวง ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เนื่องจากอายุครบ ๖๐ ปี บริบูรณ์ (เกิดเมื่อ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๙)

๓. นางวรรณชัย บุญแทน ตำแหน่ง พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ สังกัด สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙ เนื่องจากอายุครบ ๖๐ ปี บริบูรณ์ (เกิดเมื่อ ๒๐ มกราคม ๒๕๐๙)

ข้อกฎหมาย

ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๔ ผู้ซึ่งจะได้รับการจ้างเป็นพนักงานจ้าง ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปี และไม่เกิน ๖๐ ปี เว้นแต่พนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อายุไม่เกิน ๗๐ ปี

ฯลฯ

ข้อ ๓๔ ในระหว่างสัญญาจ้าง ให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดให้มีการประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานจ้าง ดังต่อไปนี้

(๑) การประเมินผลการทำงานของพนักงานจ้างตามภารกิจ ให้กระทำในกรณี ดังต่อไปนี้

(ก) การประเมินผลการทำงานประจำปี

(ข) การประเมินผลการทำงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง

(๒) การประเมินผลการทำงานของพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้กระทำในกรณี ดังต่อไปนี้

(ก) การประเมินผลการทำงานประจำปี

(ข) การประเมินผลสำเร็จของงานตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง

(๓) การประเมินผลการทำงานของพนักงานจ้างทั่วไป ให้กระทำในกรณี

การประเมินผลการทำงานเพื่อต่อสัญญาจ้าง การประเมินผลการทำงานของ พนักงานจ้างตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวดนี้

ข้อ ๕๔ สัญญาจ้างสิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ครบกำหนดตามสัญญาจ้าง

(๒) พนักงานจ้างขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรฐานทั่วไปนี้

/ (๓) พนักงานจ้าง...

- (๓) พนักงานจ้างตาย
- (๔) ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อ ๓๔
- (๕) พนักงานจ้างถูกไล่ออก เพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- (๖) เหตุอื่นตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานทั่วไปนี้ หรือตามสัญญาจ้าง

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง ๓ รายดังกล่าว เป็นกรณีสัญญาจ้างสิ้นสุดลง ตามข้อ ๔ (๒) และ ๕๔ (๒) ของประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี ดังก้าวข้างต้น จึงเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีเพื่อรับทราบ

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

๔.๔ การเร่งรัดติดตามการดำเนินการทางวินัย

ต้นเรื่อง

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการในระบบติดตามงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ สรุปว่า ข้อ ๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมเร่งรัด การสะสางคดีวินัยและคดีปกครองของส่วนราชการ กำหนดให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดและกำกับหน่วยงานในบังคับบัญชาดำเนินการตรวจสอบเรื่องการสืบสวนและข้อเท็จจริงทางวินัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการและให้รายงานสถานะการดำเนินการทางวินัยทุกเรื่องตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานีเพื่อรับทราบ

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม :

รับทราบ

/เอกสารแนบ...

ที่ อต ๐๐๒๓.๒/ว ๕๓๕

๕๓๕



ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง เกร็ดติดตามการดำเนินการทางวินัย

เรียน เลขาธิการ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓

ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๙

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการในระบบติดตามงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ สรุปว่า ข้อ ๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมเร่งรัดการสะสางคดีวินัยและคดีปกครองของส่วนราชการ กำหนดให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดและกำกับหน่วยงานในบังคับบัญชาดำเนินการตรวจสอบเรื่องการสืบสวนและข้อเท็จจริงทางวินัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการและให้รายงานสถานะการดำเนินการทางวินัยทุกรื่องตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในระบบติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ จึงขอให้สำนักงาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด เสนอเรื่องต่อ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด เพื่อเร่งรัดติดตามการดำเนินการทางวินัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและดำเนินการแล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดรูปแบบรายงานสถานะการดำเนินการทางวินัยเรียบร้อยแล้วจะแจ้งให้สำนักงาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ดำเนินการรายงานสถานะการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และนำเสนอต่อ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรพงษ์ มานะสุขอนันต์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๕๕๔๐-๓๐๐๘ ต่อ ๑๒

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรดิตถ์

เลขที่รับ..... ๒๖๑

วันที่..... 28 ม.ค. 2569

เวลา.....

บ.ท. บ.ล. ส.ส. ก.ม. ก.ง. อ.ร.

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐



ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๓

๒๘ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง เรงรัดติดตามการดำเนินการทางวินัย

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และ ประธาน ก.เมืองพัทยา

ด้วยนายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการในระบบติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ สรุปว่า ข้อ ๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมเร่งรัดการสะสางคดีวินัยและคดีปกครอง ของส่วนราชการ กำหนดให้ทุกส่วนราชการเร่งรัดและกำกับหน่วยงานในบังคับบัญชาดำเนินการตรวจสอบเรื่อง การสืบสวนและข้อเท็จจริงทางวินัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการและให้รายงานสถานะการดำเนินการทางวินัย ทุกเรื่องตามรูปแบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี ในระบบติดตามการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลและข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ จึงขอให้สำนักงาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา เรงรัดติดตามการดำเนินการทางวินัย ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและดำเนินการแล้วเสร็จ โดยเร็ว ทั้งนี้ เมื่อสำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดรูปแบบรายงานสถานะการดำเนินการทางวินัยเรียบร้อยแล้ว จะแจ้งให้สำนักงาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา ดำเนินการรายงานสถานะการดำเนินการ ทางวินัยดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนนท์ พรพืภาส)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวพัทธนันท์ ยศเมฆ โทร ๐๘๙ ๙๖๙๒ ๕๓๘

๔.๕ ร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙

ต้นเรื่อง

ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ มีมติเห็นชอบประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยกำหนด วันมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาลงนามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรับทราบ

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม :

รับทราบ

/เอกสารแนบ...



ที่ อต ๐๐๒๓.๒/ ๑ ๒๕๖๑

ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

4.5

๒๓ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑
ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดวันมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาลงนามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าว

จังหวัดอุตรดิตถ์ พิจารณาแล้ว ขอจัดส่งร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเตรียมจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งสามารถดาวน์โหลดเอกสารในรูปแบบไฟล์ Microsoft Word ได้ที่ www.dla.go.th เมฆหนังสือราชการ หรือผ่านทาง QR CODE ทั้งนี้ เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ลงนามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าวแล้ว จะแจ้งให้ทราบเพื่อนำเสนอ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณากำหนดเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ได้แจ้งประธานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรพงษ์ มานะสุขอนันต์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๕๕๔๐-๓๐๐๘ ต่อ ๑๒



ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๑

๓ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ประธาน ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดทุกจังหวัดและประธาน ก.เมืองพัทยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ และเอกสารแนบท้ายประกาศ จำนวน ๑ ชุด
- ๒. ตัวอย่างประกาศหลักเกณฑ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยกำหนดว่ามีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. พิจารณาลงนามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าว

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. จึงขอส่งร่างประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าวข้างต้น มาเพื่อโปรดทราบและเตรียมการจัดทำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งสามารถดาวน์โหลดเอกสารในรูปแบบไฟล์ Microsoft Word ได้ที่ www.dla.go.th เมนูหนังสือราชการ หรือผ่านทาง QR CODE ท้ายหนังสือฉบับนี้ ทั้งนี้ เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ลงนามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ดังกล่าวแล้ว จะแจ้งให้ทราบเพื่อนำเสนอ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด และ ก.เมืองพัทยา แล้วแต่กรณี พิจารณากำหนดเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒



(<https://shorturl.asia/15clu>)

(นายธนทร์ พรพพิภาส)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๔๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวพัทธนันท์ ยศเมฆ โทร. ๐๙๓ ๓๕๘๗ ๔๙๗

๔.๖ แนวทางปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลข้าราชการหรือส่วนท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

ต้นเรื่อง

ด้วย ก.จ.ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ พิจารณากรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้วมีมติให้ส่งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๖/๒๕๖๘ และเรื่องเสร็จที่ ๒๗๓/๒๕๖๖ ให้ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดตราด เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยต่อไป รายละเอียดตามสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ ตามเอกสารที่แนบท้าย

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรแจ้งคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรับทราบ

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม :

รับทราบ

/เอกสารแนบ...

๔.๖๕



ที่ อต ๐๐๒๓.๒/ ๑ ๒๕๖๐

ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

๒๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน เลขาธิการ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว ๒
ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้วมีมติให้ส่งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๖/๒๕๖๘ และเรื่องเสร็จที่ ๒๗๓/๒๕๖๖ ให้ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดทราบ เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และนำเสนอต่อ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรพงษ์ มานะสุขอนันต์)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
โทร. ๐-๕๕๕๐-๓๐๐๘ ต่อ ๑๒



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
 เลขที่รับ..... ๒๑๐
 วันที่..... 13 ม.ค. 2569
 เวลา.....
 บ.ท. บ.ด. ส.ส. ก.ม. ก.จ. ก.อบต.
 สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ มท ๐๘๐๙.๕/ว๒

๑๒ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด และประธาน ก.เมืองพัทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๖/๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด
 ๒. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๒๗๓/๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณากรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ แล้วมีมติให้ส่งบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๔๖/๒๕๖๘ และเรื่องเสร็จที่ ๒๗๓/๒๕๖๖ ให้ ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด รวมทั้ง ก.เมืองพัทยา ทราบ เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนทร์ พรพืภาส)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
 เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๑๓๓ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๘๘๗๕

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน นางสาวอัมลศิริ แหม่มเพชร โทร. ๐๘๙ ๙๖๙ ๒๕๓๘

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจของ อ.ก.พ. กระทรวง ในการพิจารณากำหนดโทษทางวินัย
กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล
ความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง*

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีหนังสือ ลับ^๒ ที่ พม ๐๒๐๒/๓๘๓๙
ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้หรือเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจ
โดย อ.ก.พ. กระทรวงและผู้บังคับบัญชาในการพิจารณากำหนดโทษทางวินัยแก่ข้าราชการสังกัด
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้เหมาะสม
กับฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวม ๒ เรื่อง
มีข้อเท็จจริงโดยสรุป ดังนี้

๑. เรื่องที่ ๑ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อตำแหน่ง
หน้าที่ราชการตามมาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และความผิด
ทางวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ
แก่นางสาว จ. ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัด ช. กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณ
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัด ช. ส่อไปในทางทุจริต โดยอนุมัติเงินสงเคราะห์
ตามระเบียบกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ว่าด้วยการสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อย
และผู้ไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งที่เอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วนถูกต้องและการพิจารณาผู้มีสิทธิไม่เป็นไปตาม
ระเบียบดังกล่าว รวม ๓ กรณี โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือแจ้งมติชี้มูลความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรงดังกล่าวต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เพื่อให้พิจารณาโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ เพื่อปฏิบัติตามมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑
แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
โดยไม่ต้องดำเนินการสอบสวนทางวินัยอีกและส่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่
ได้รับเรื่อง และให้ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบต่อไป เป็นเหตุให้ผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งหรือถอดถอนเสนอต่อ อ.ก.พ. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ เพื่อพิจารณาโทษทางวินัย
ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังกล่าว ซึ่ง อ.ก.พ. กรม เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ชี้มูล
ความผิดทางวินัยตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งรวมถึง
ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย ประกอบกับหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖
เกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี โดยข้อ ๑.๒ ระบุว่า
การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งควรลงโทษไล่ออก

*ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๔๐๔/๒๐๗ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๒ต่อมากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ได้มีหนังสือ ต่วนภก ที่ พม ๐๒๐๒/๒๑๔๐๔
ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ยกเลิกชั้นความลับ

จากราชการ ดังนั้น อ.ก.พ. กรม และอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการจึงได้มีมติให้ลงโทษ
ไล่นางสาว จ. ออกจากราชการ และผู้บังคับบัญชาได้รายงาน อ.ก.พ. กระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือนฯ ต่อไป

๒. เรื่องที่ ๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่
ราชการตามมาตรา ๑๕๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
ตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม มาตรา ๘๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แก่นาย อ. ในฐานะหัวหน้ากลุ่มการสนับสนุนงานศูนย์พัฒนาสังคม
สำนักพัฒนาสังคม กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ซึ่งปัจจุบันเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีการออกโฉนดที่ดินในนิคมสร้างดินโอง
ให้แก่เอกชนในพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร (Watershed Area) และแปลงปลูกป่าทดแทนตามมติคณะกรรมการ
จัดที่ดินแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๓๗ และพื้นที่ดังกล่าวยังอยู่ในเขตเขา บางส่วนมีความลาดชันเกิน
๓๕ เปอร์เซ็นต์ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติ
ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดบริเวณ
ที่หวงห้ามตามมาตรา ๙ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๒๓ โดยสำนักงาน
ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าวต่อกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
และสำนักงานปลัดกระทรวงฯ เพื่อให้พิจารณาโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนฯ ตามฐานความผิดดังกล่าวตามมาตรา ๙๑ (๒) และมาตรา ๘๘ วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก และสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวัน
นับแต่ได้รับเรื่อง และส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป ดังนั้น ปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงได้เสนอเรื่องต่อ อ.ก.พ. กระทรวง เพื่อพิจารณาตาม
มาตรา ๙๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ

๓. อ.ก.พ. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการประชุม
เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาเรื่องตามมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงของ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งสองเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นว่า พฤติการณ์ของ
ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองกรณีไม่เข้าองค์ประกอบตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หากลงโทษผู้ถูกกล่าวหาเกินกว่าความผิดที่ได้กระทำ จะทำให้ผิดต่อ
หลักการพิจารณาความผิด คือ หลักนิติธรรมและหลักมนุษยธรรม อันส่งผลกระทบต่อผู้ถูกกล่าวหา
ทั้งเรื่องสิทธิสวัสดิการอันพึงมีพึงได้ สภาพทางจิตใจ สังคม และกระทบต่อการดำรงชีวิตของตัว
ผู้ถูกกล่าวหาและครอบครัวอย่างรุนแรง จึงต้องพิจารณาโทษทางวินัยอย่างรอบคอบ เป็นธรรม
และไม่เป็นการขัดต่อกฎหมายและระเบียบ โดย อ.ก.พ. กระทรวง เสียข้างมากเห็นว่าความผิด
ตามมาตรา ๘๕ (๑) ต้องมีเจตนาพิเศษในการกระทำเพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ต่อตนเอง
หรือผู้อื่น และก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เทียบเคียงกับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๑๖
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่ให้แนวทางการลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดฐานทุจริต
ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการว่า "การที่จะสั่งลงโทษข้าราชการสถานหนักถึงขั้นไล่ออกจากราชการ
จะต้องมีพยานหลักฐานชัดเจนพอสมควรว่าผู้กระทำผิดมีเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย
โดยที่มาตรา ๘๕ บัญญัติไว้ว่าการกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
(๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ซึ่งตามบทบัญญัติของกฎหมาย

ดังกล่าวได้บัญญัติลักษณะการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๑) ไว้สองลักษณะ กรณี
 อาจเป็นเหตุให้เกิดความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการลงโทษตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ สำนักงาน ก.พ.
 จึงขอเรียนว่าเฉพาะการกระทำในลักษณะปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตเท่านั้น
 ที่จะต้องดำเนินการลงโทษผู้กระทำผิดตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔
 ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖” ทั้งนี้ อ.ก.พ. กระทรวงเสียงข้างน้อยซึ่งเป็นผู้แทน ก.พ. มีความเห็นว่า
 ต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด
 ดังนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงขอหารือว่า อ.ก.พ.
 กระทรวง และผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจในการใช้ดุลพินิจพิจารณาระดับโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
 ให้เหมาะสมกับพฤติการณ์ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล
 ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวง
 การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.)
 ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทน
 สำนักงาน ป.ป.ท. และผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็น
 พิจารณาเพียงว่า การพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวง ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน
 เพื่อกำหนดโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการพลเรือนตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ
 ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องลงโทษไล่ออกจากราชการตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่
 ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ เท่านั้นหรือไม่

ตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ชี้มูลความผิดฐานทุจริต
 ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการแก่นางสาว จ. ตามมาตรา ๘๕ (๑)^๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งต่อมากรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการมีคำสั่งลงโทษไล่นางสาว จ. ออกจาก
 ราชการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการแก่นาย อ.
 ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ยังไม่มีการสั่งลงโทษ
 ทางวินัย การดำเนินการของ อ.ก.พ. กระทรวงในเรื่องนี้จึงเป็นกรณีการพิจารณาคำสั่งลงโทษทางวินัย
 แก่ข้าราชการพลเรือนซึ่งผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งและรายงานต่อ อ.ก.พ. กระทรวง ตามมาตรา ๑๐๓^๒
 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นกรณีการพิจารณา

^๑ มาตรา ๘๕ การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง
 แก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

๑๓๓

๑๓๓

^๒ มาตรา ๑๐๓ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้สั่งลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้หรือลงโทษตามกฎหมาย
 ว่าด้วยวินัยข้าราชการโดยเฉพาะ หรือสั่งยุติเรื่อง หรืองดโทษแล้ว ให้รายงาน อ.ก.พ. กระทรวงซึ่งผู้ถูกดำเนินการ
 ทางวินัยสังกัดอยู่เพื่อพิจารณา เว้นแต่เป็นกรณีดำเนินการทางวินัยกับข้าราชการต่างกระทรวงกัน หรือกรณี
 ดำเนินการทางวินัยตามมติ อ.ก.พ. กระทรวง ตามมาตรา ๘๗ วรรคสอง ให้รายงาน ก.พ. ทั้งนี้ ตามระเบียบที่ ก.พ.
 กำหนด

ในกรณีที่ อ.ก.พ. กระทรวงหรือ ก.พ. เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยเป็นการไม่ถูกต้องหรือ
 ไม่เหมาะสม หากมีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ อ.ก.พ. กระทรวงหรือ ก.พ. มีมติ

ในกรณีตามวรรคสองและในการดำเนินการตามมาตรา ๑๐๔ ให้ ก.พ. มีอำนาจสอบสวนใหม่
 หรือสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดตามมาตรา ๘๕

โทษของข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๙๗^๕ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๓๓ วรรคหนึ่ง^๖ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ อ.ก.พ. กระทรวง ในการพิจารณาโทษของข้าราชการพลเรือนเมื่อคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้าราชการพลเรือนผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง โดยกรณีที่ข้าราชการพลเรือนนั้นกระทำความผิดวินัยหรือมีกรณีที่เหมาะสมให้ออกจากราชการอยู่ก่อนวันที่บทบัญญัติในลักษณะ ๔ ข้าราชการพลเรือนสามัญ และลักษณะ ๕ ข้าราชการพลเรือนในพระองค์ แห่งพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้บังคับบัญชาตามพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจสั่งลงโทษผู้นั้นหรือสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้อยู่ในขณะนั้น ส่วนการสอบสวน การพิจารณา และการดำเนินการเพื่อลงโทษหรือให้ออกจากราชการ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมีผลให้ อ.ก.พ. กระทรวง ต้องใช้ดุลพินิจเพื่อพิจารณาคำสั่งลงโทษหรือพิจารณาโทษทางวินัยตามมาตรา ๘๕-(๖)^๗ และมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง เพื่อให้เป็นไปตามมติซึ่งมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี

ในประเด็นว่า การพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวง ตามข้อหาหรือนี้จะต้องลงโทษไล่ออกจากราชการแต่ประการเดียวตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า เมื่อมาตรา ๔๐^๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร

มาตรา ๙๗ ภายใต้บังคับวรรคสอง ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้ลงโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนหรือผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๙๓ วรรคหนึ่ง หรือผู้มีอำนาจตามมาตรา ๙๔ เห็นว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. จังหวัด อ.ก.พ. กรม หรือ อ.ก.พ. กระทรวง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ แล้วแต่กรณี พิจารณา เมื่อ อ.ก.พ. ดังกล่าวมีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ.

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๑๓๓ ข้าราชการพลเรือนผู้ใดมีกรณีกระทำความผิดวินัยหรือกรณีที่เหมาะสมให้ออกจากราชการอยู่ก่อนวันที่บทบัญญัติในลักษณะ ๔ ข้าราชการพลเรือนสามัญ และลักษณะ ๕ ข้าราชการพลเรือนในพระองค์ แห่งพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้บังคับบัญชาตามพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจสั่งลงโทษผู้นั้นหรือสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้อยู่ในขณะนั้น ส่วนการสอบสวน การพิจารณา และการดำเนินการเพื่อลงโทษหรือให้ออกจากราชการ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่

ฯลฯ

ฯลฯ

โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

มาตรา ๔๐ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ และเป็นกรณีที่มีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวได้กระทำความผิดในเรื่องที่ถูกกล่าวหา ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง^๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มีสาระสำคัญในทำนองเดียวกันว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าส่วนงานที่สอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนงานสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา^{๑๐} การพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวง ในเบื้องต้นจึงต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในส่วนงานที่สอบสวน และฐานความผิดตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้วแต่กรณี และเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๙๗ วรรคหนึ่ง^{๑๑} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาที่บัญญัติให้ลงโทษปลดออกหรือไล่ออกแก่ผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก

สำหรับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ อ.ก.พ. กระทรวง จะต้องปฏิบัติตามนั้น เมื่อมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวใช้คำว่า “ควรลงโทษไล่ออก” ซึ่งจะเห็นได้ว่ามิได้เป็นการบังคับตายตัวหรือตัดอำนาจในการใช้ดุลพินิจของ อ.ก.พ. กระทรวง โดยสิ้นเชิง ดังนั้น ในการพิจารณาของ อ.ก.พ. กระทรวง จึงยังต้องนำแนวทางของ ก.พ. ตามหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๑๐๑๑/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖^{๑๒} ที่ว่า “การที่จะสั่งลงโทษข้าราชการสถานหนักถึงขั้นไล่ออกจากราชการจะต้องมีพยานหลักฐานชัดเจนพอสมควรว่าผู้กระทำความผิดมีเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย” และคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๘/๒๕๖๘^{๑๓} ซึ่งมีความว่า “แม้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาจะต้องผูกพันตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ แต่จะพิจารณาโทษทางวินัยเป็นประการใดนั้น ย่อมต้องใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์การกระทำที่ประกอบกันเป็นความผิด ตลอดจนความร้ายแรงของการกระทำเพื่อลงโทษให้เหมาะสมตามความยุติธรรมในแต่ละกรณีต่อไป” มาประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ โดย อ.ก.พ. กระทรวง จะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง

^๙มาตรา ๙๘ เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับส่วนงานสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๙๑ แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าส่วนงานที่สอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นส่วนงานสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา^{๑๐} แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

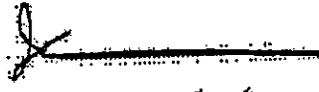
ฯลฯ

^{๑๐}โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

^{๑๑}หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๑/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการลงโทษข้าราชการที่กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

^{๑๒}คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘/๒๕๖๘ เรื่อง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งหรือไม่

เป็นอย่างยิ่ง หากข้อเท็จจริงปรากฏโดยชัดแจ้งว่าการลงโทษไล่ออกนั้นจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม
อย่างร้ายแรงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้กระทำไม่มีเจตนาทุจริตอย่างชัดแจ้ง หรือการกระทำ
ของผู้ถูกกล่าวหา นั้นเป็นไปตามแนวทางปฏิบัติของทางราชการที่เคยทำมา อ.ก.พ. กระทรวง ย่อมมี
ดุลพินิจที่จะพิจารณาโทษตามอำนาจตามมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง^{๓๓} แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนฯ ได้



(นายนพต เกร์ฤกษ์)

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๖๘

^{๓๓}ไปรตดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การพิจารณาโทษทางวินัยอดีตข้าราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.
และสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือ สับ* ต่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๒๖/๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสรุปความได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติว่าการกระทำของนาย ส. ข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นความผิดอาญา และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงรุนแรงจนปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และประธานกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังกล่าวและส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติ โดยมีมติขงดำเนินการสอบสวนทางวินัยอีก ซึ่งเรื่องนี้ อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้วมีมติเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ ให้ลงโทษไล่อาย ส. ออกจากราชการ

อย่างไรก็ดี เมื่อจึงจากนาย ส. เสนออุทธรณ์การไปเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติเกินกว่าสองปีนับแต่วันที่นาย ส. พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งตามความที่คณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสรีจที่ ๒๓๕/๒๕๖๕ สรุปได้ว่า เมื่อมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจเป็นพิเศษแก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการดำเนินการแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้ว โดยกำหนดเงื่อนไขบังคับให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าว ย่อมส่งผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่มีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดแก่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วได้ ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งพ้นกำหนดเวลาตามเงื่อนไขในมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง จึงไม่มีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง ที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕๐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ย่อมไม่มีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม โดยที่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เมื่อเวลาได้ล่วงพ้นจนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ได้แล้ว สมควรที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะส่งเรื่องให้

ส่งพร้อมหนังสือ ต่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๘/๓๑ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือ ต่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๒๒๖/๑๘๘
ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ยกเลิกขึ้นความลับ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการโดยด่วนต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งต่อมาสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขอทานทาน
 ผลการหารือปัญหาที่ออกกฎหมายตามเรื่องเสร็จที่ ๒๓๕/๒๕๖๕ และคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วม
 คณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) พิจารณาแล้ว เห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตีความและวินิจฉัยปัญหา
 เรื่องนี้โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
 ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
 การทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดไว้ในกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตาม
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการตีความและวินิจฉัย
 โดยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า ตนมีอำนาจตีความเรื่องนี้ และได้มีคำวินิจฉัยว่า คณะกรรมการ
 ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยไม่อาจอ้างเงื่อนไขระยะเวลาตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง
 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อส่งเรื่องกล่าวหาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้ จึงไม่มีเหตุที่
 คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) จะตั้งพิจารณาให้ความเห็นในเรื่องนี้อีก
 ทั้งนี้ โดยที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ยังมีได้ทบทวนความเห็น
 ตามเรื่องเสร็จที่ ๒๓๕/๒๕๖๕ ดังนั้น กระบวนการพิจารณาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงขอหารือ
 คณะกรรมการกฤษฎีกาดังนี้

(๑) การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการ
 ต่อไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
 จนแล้วเสร็จ โดยไม่อาจอ้างเงื่อนไขระยะเวลาตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่งเรื่องให้
 คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการได้นั้น มีผลทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่อยู่ภายใต้บังคับ
 มาตรา ๕๐ หรือไม่ และมีผลทำให้เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติตามมาตรา ๕๐ แล้วจึงมีผลผูกพัน
 ให้ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งลงโทษข้าราชการที่พ้นจากราชการสองปีไปแล้วได้ และมีใช่เป็นการมีที่
 ไม่ปฏิบัติตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๒๓๕/๒๕๖๕ ใช่หรือไม่

(๒) ในกรณีที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
 มีผลทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ไม่อยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๕๐ อันจะมีผลให้มติคณะกรรมการ
 ป.ป.ท. ตามมาตรา ๕๐ ผูกพันให้ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งลงโทษผู้ที่พ้นจากราชการสองปีแล้วได้นั้น
 เห็นควรหารือต่อไปว่า มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริตฯ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จมออบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.
 ดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้ โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามกำหนด
 ระยะเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
 ดังกล่าว ซึ่งมาตรา ๔๘ ประกอบกับมาตรา ๑๙๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ กำหนดให้ต้องดำเนินการได้ส่วนและมีมติภายในสองปีนับแต่
 วันเริ่มดำเนินการได้ส่วนหรือนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
 และปราบปรามการทุจริตฯ ใช้บังคับ แล้วแต่กรณี (พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว
 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑) และในกรณีที่มิใช่เหตุจำเป็นอันไม่อาจดำเนินการ
 ให้แล้วเสร็จอาจขยายระยะเวลาออกไปตามที่ได้เป็นได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกินสามปี ซึ่งกรณีตาม
 ข้อหารือนี้ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่
 ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติซึ่งผลความผิด
 นาย ส. อันเป็นการพ้นกำหนดสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ใช้บังคับแล้ว ประกอบกับมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ

มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษ
ตามมติคณะกรรมาการ ป.ป.ท. โดยไม่มีบทบัญญัติยกเว้นกรณีที่มีการดำเนินคดีไม่เป็นไปตามระยะเวลา
ที่กำหนดไว้ ซึ่งแตกต่างจากมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตฯ

ดังนั้น อ.ก.พ. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงให้ลงโทษนาย ส.
ตามมติของคณะกรรมาการ ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ เช่นนี้การดำเนินการดังกล่าวถูกต้องหรือไม่

(๓) เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๕๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีอำนาจพิจารณาเฉพาะ
ระดับโทษเท่านั้น โดยในการชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงนั้นมิใช่โทษ คือ ปลดออกหรือไล่ออก
อย่างไรก็ตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรี
เกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี ในข้อ ๑.๒ กำหนดว่า
การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษ
เป็นไล่ออกจากราชการ ธารน้ำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปราณีอื่นใด ไม่เป็นเหตุ
ลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดวินัย
อย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรี
ดังกล่าว มีโทษเพียงสถานเดียว คือ ไล่ออกจากราชการ จึงขอหารือว่า ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งถอดถอนสามารถให้ดุลพินิจในการพิจารณาโทษเป็นประการอื่นแตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรี
ดังกล่าวได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือข้อของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีผู้แทนสำนักงานกฤษฎีกา (สำนักงาน ก.พ.) ผู้แทน
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท.
และผู้แทนสำนักงาน ป.ร.ท. เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากกรณีข้าง
ของผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า ปลัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีคำสั่งลงโทษให้นาย ส. ออกจากราชการ ตามมติของ อ.ก.พ.
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕

สำหรับประเด็นตามข้อหาหรือ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้ว
มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ตีความและวินิจฉัย
ปัญหาข้อกฎหมายตามมาตรา ๕๐^๒ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน

^๒มาตรา ๕๐ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกลงโทษว่ากระทำความผิดทุจริตในภาครัฐ และคณะกรรมการ
ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ภายหลังแล้วหน้าที่ของรัฐผู้นั้นระงับพ้นจากความเป็นเจ้าหน้า
ของรัฐไปแล้วด้วยเหตุอื่นไม่เกินห้าปี ผลจากรายได้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้
แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่
มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่งกระทำความผิดทุจริตในภาครัฐ
ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้น
ยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่การกระทำผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ
ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา ๕๕

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยยกย่องอำนาจตามมาตรา ๘๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมาธิการและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๑/๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ ที่กำหนดว่า ในกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในภาวะที่ความและวินิจฉัย โดยเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าตนมีอำนาจในกรณีความเรื่องนี้และได้วินิจฉัยว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการต่อไปจนจะแล้วเสร็จ ตามพระราชบัญญัติมาตรากรของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โดยไม่อาจอ้างเงื่อนไขระยะเวลาตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อส่งเรื่องดังกล่าวหาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) จะต้องพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นนี้

ประเด็นที่สอง โดยที่ข้อหาหรือในประเด็นนี้เป็นข้อหาที่สืบเนื่องมาจากข้อหาหรือประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงไม่อาจพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นนี้ได้เช่นกัน ประเด็นที่สาม เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า การกระทำของนาย ส. มีมูลความผิดทราชนิย้อย่างร้ายแรง สถานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณารายงานคดีและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป ซึ่งในกรณีที่ข้าราชการพลเรือนสามัญกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงนั้น มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้ส่งโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบ

มาตรา ๘ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเรียกเอาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ในกรณีที่มีปัญหาการปฏิบัติตมพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในภาวะที่ความและวินิจฉัย ทั้งนี้ มติในทางวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ไปรคตดูเชิงอรรถที่ ๒, ซังตัน

มาตรา ๘๕ การกระทำผิดวินัยมีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

าลา

าลา

มาตรา ๘๗ ภายใต้บังคับวรรคสอง ข้าราชการพลเรือนสามัญโดยกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ส่งโทษปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษลงต่ำกว่าปลดออก

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนหรือผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตาม มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง หรือผู้มีอำนาจตาม มาตรา ๘๔ เห็นว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๕๗ ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ. จังหวัด อ.ก.พ. กรม หรือ อ.ก.พ. กระทรวง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาสังกัดอยู่ แล้วแต่กรณี พิจารณา เมื่อ อ.ก.พ. ดังกล่าวมีมติเป็นประการใด ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๕๗ สั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ.

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตาม มาตรา ๕๗ ไม่มีอำนาจตาม มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๕ หรือมาตรา ๕๗ ให้ผู้บังคับบัญชาตาม มาตรา ๕๗ ระดับเหนือขึ้นไปมีอำนาจดำเนินการตาม มาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๘๕ หรือมาตรา ๘๗ ได้

ผู้ใดถูกปลดออก ให้มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเสมือนจำผู้ขึ้นตราออกจากราชการ

การพิจารณาสดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้สดโทษของตำราปลดออก จึงเป็นกรณีที่กฎหมายให้อำนาจดุลพินิจแก่ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยในทางเลือกกำหนดโทษปลดออกหรือไล่ออกตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม เมื่อคณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ เรื่อง ขอบรับปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี โดยข้อ ๑.๒ กำหนดว่า การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ อันเป็นการกำหนดแบบแผนในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้ไปในแนวทางเดียวกัน ด้วยเหตุนี้ ในกรณีก่อนมา ใช้ดุลพินิจเพื่อกำหนดโทษทางวินัยของผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๘๘๗ วรรคหนึ่ง นั้น จึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวและให้เหมาะสมตามความร้ายแรงแห่งกรณี ซึ่งกรณีตามข้อหาเรื่องนี้ อ.ภ.พ. กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและสิ่งแวดล้อม และปลัดกระทรวง ทวิษยากรจรรยาดีและสิ่งแวดล้อมได้มีมติและสั่งลงโทษไล่ออก นาย ส. ออกจากราชการ จึงเป็นการ ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว


 (นายปกรณ์ นิลประพันธ์)
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
 มีนาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อพิจารณา

๕.๑ ขอความเห็นชอบให้พนักงานจ้างพ้นจากตำแหน่งต้นเรื่อง

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบให้พนักงานจ้างพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากได้ยื่นหนังสือลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จำนวน ๒ ราย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อกฎหมาย

๑.ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน

ข้อ ๔๐ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไปปีละ ๒ ครั้ง ตามปีงบประมาณ คือ

ครั้งที่ ๑ ประเมินผลในช่วงการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๐ มีนาคม

ครั้งที่ ๒ ประเมินผลในช่วงการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน

ข้อ ๔๓ พนักงานจ้างตามภารกิจหรือพนักงานจ้างทั่วไปผู้ใด ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินติดต่อกัน ๒ ครั้งต่ำกว่าระดับดี ให้ผู้บังคับบัญชาทำความเห็นเสนอนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาเลิกจ้าง โดยหากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นควรเลิกจ้าง ให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเพื่อพิจารณามีมติ เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลมีมติประการใดให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติตามมตินั้น

ข้อ ๕๔ สัญญาจ้างสิ้นสุดลงเมื่อ

(๑) ครบกำหนดตามสัญญาจ้าง

(๒) พนักงานจ้างขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรฐานทั่วไปนี้

(๓) พนักงานจ้างตาย

(๔) ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อ ๓๔

(๕) พนักงานจ้างถูกไล่ออก เพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๖) เหตุอื่นตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานทั่วไปนี้ หรือตามสัญญาจ้าง

ข้อ ๕๕ ในสัญญาจ้างพนักงานจ้างผู้ใดประสงค์จะลาออกจากการปฏิบัติงานให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลโดยอนุโลม

ข้อ ๕๖ องค์การบริหารส่วนตำบลอาจบอกเลิกสัญญาจ้างกับพนักงานจ้างผู้ใดก่อนครบกำหนดสัญญาจ้างได้ โดยไม่ต้องบอกกล่าวล่วงหน้า และไม่เป็นเหตุที่พนักงานจ้างจะเรียกร้องค่าตอบแทนการเลิกสัญญาจ้างได้ เว้นแต่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลจะกำหนดให้ในกรณีใดได้รับค่าตอบแทนการออกจากงานโดยไม่มีควมผิดไว้

ข้อ ๕๘ ในกรณีบุคคลใดพ้นจากการเป็นพนักงานจ้างแล้ว หากในการปฏิบัติงานของบุคคลนั้นในระหว่างที่เป็นพนักงานจ้างก่อให้เกิดความเสียหายแก่ส่วนราชการให้บุคคลดังกล่าวต้องรับผิดชอบในความเสียหายดังกล่าว เว้นแต่ความเสียหายนั้นเกิดจาก เหตุสุดวิสัยในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลอาจหักค่าตอบแทนหรือเงินอื่นใดที่บุคคลนั้นจะได้รับจากองค์การบริหารส่วนตำบลไว้เพื่อชำระค่าความเสียหายดังกล่าวก็ได้

/๒.ประกาศ...

๒.ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการ
ให้ออกจากราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๕ พนักงานส่วนตำบลออกจากราชการเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

(๓) ลาออกจากราชการและได้รับอนุญาตให้ลาออก หรือการลาออกมีผลตามข้อ ๒๔
ฯลฯ

การออกจากราชการตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นคำสั่ง เว้นแต่กรณีตาม (๑) และ (๒)
การออกคำสั่งเกี่ยวกับการออกจากราชการตามวรรคสอง ต้องได้รับความเห็นชอบ
จากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลก่อน เว้นแต่คำสั่งให้ออกจากราชการตามข้อ ๑๐ วรรคหนึ่ง
ข้อ ๒๔ พนักงานส่วนตำบลผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการให้ยื่นหนังสือขอลาออก
ต่อนายกองค้การบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีสาระสำคัญ ตามแบบ ลก.๑ ท้ายหลักเกณฑ์และ
เงื่อนไข เพื่อให้ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ออกคำสั่งให้ลาออกจากราชการ
โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล

การยื่นหนังสือขอลาออกจากราชการ ให้ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกไม่น้อยกว่า
สามสิบวัน

ในกรณีผู้ประสงค์จะลาออกยื่นหนังสือขอลาออกล่วงหน้าน้อยกว่าสามสิบวันและ
นายกองค้การบริหารส่วนตำบลเห็นว่ามิใช่เหตุผลและความจำเป็น จะอนุญาตเป็นลายลักษณ์
อักษรให้ลาออกตามวันที่ขอลาออกก็ได้

หนังสือขอลาออกจากราชการที่ยื่นล่วงหน้าก่อนวันขอลาออกน้อยกว่าสามสิบวัน
โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากนายกองค้การบริหารส่วนตำบล หรือที่มีได้
ระบุวันขอลาออก ให้ถือว่าวันถัดจากวันครบกำหนดสามสิบวันนับแต่วันยื่นเป็นวันขอลาออก

ในกรณีนายกองค้การบริหารส่วนตำบลพิจารณาเห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์
แก่ราชการจะยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกไว้เป็นเวลาไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันขอลาออก
ก็ได้ และต้องแจ้งการยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอลาออกทราบก่อน
วันขอลาออกมีผล และให้การลาออกมีผลตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดเวลาที่ยับยั้ง แต่จะ
อ้างการถูกแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนมาเป็นเหตุแห่งการยับยั้งมิได้

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างขององค์การบริหาร
จำนวน ๖ รายดังกล่าว นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ได้พิจารณาอนุญาตให้พนักงานจ้างลาออก
เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๕๗
และแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕๕ และประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้ออกจาก
ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕ (๓) แล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

/บุญชี...

บัญชีรายชื่อพนักงานจ้างที่ขอความเห็นชอบพ้นจากตำแหน่ง
ในการประชุม ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ ในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ลำดับ	อบต.	ชื่อ - สกุล /ตำแหน่ง	เหตุผลที่ขอลาออก/ ที่ออกจากราชการ	วันที่ขอลาออก/ วันที่พ้นจากตำแหน่ง	มติ ก.อบต. จังหวัดอุตรดิตถ์
๑	อบต.น้ำไคร้ อ.น้ำปาด	นายดาวเรือง เขียวเทศ พนักงานจ้างทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ประจำรถ ขยะ สังกัด กองสาธารณสุข	ปัญหาด้านสุขภาพ	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๙ นายก อบต. อนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ
๒	อบต.แสนตอ อ.น้ำปาด	นายรัฐพงศ์ สีหะอำไพ พนักงานจ้างทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่ประจำรถ ขยะ สังกัด กองสาธารณสุข	ไปประกอบอาชีพอื่น	๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙ นายก อบต. อนุญาตให้ ยื่นหนังสือลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน และอนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ
๓	อบต.วังดิน อ.เมือง	นายศุภกฤต มาเชียงผา พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยนายช่าง เขียนแบบ สังกัด กองช่าง	ไปประกอบอาชีพอื่น	๑ มกราคม ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ นายก อบต. อนุญาตให้ ยื่นหนังสือลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน และอนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ
๔	อบต.ท่ามะเฟือง อ.พิชัย	นางสาวปาริชาติ มั่นอัน พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้า พนักงานการเกษตร สังกัด สำนักปลัด	ได้สอบบรรจุข้าราชการ กรมส่งเสริม การเกษตร	๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๙ นายก อบต. อนุญาตให้ ยื่นหนังสือลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน และอนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ
๕	อบต.สองห้อง อ.ฟากท่า	นางสาวเสาวลักษณ์ เรือนสอน พนักงานจ้างทั่วไป ปฏิบัติหน้าที่พนักงาน จดมาตรวัดน้ำ สังกัด กองช่าง	เนื่องจากสอบได้ ตำแหน่งพนักงานจ้าง ตามภารกิจ	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ นายก อบต. อนุญาตให้ ยื่นหนังสือลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน และอนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ
๖	อบต.ท่าแฝก อ.น้ำปาด	นางสาวสุภานันท์ นະมุล พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วย เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ สังกัด กองคลัง	ไปประกอบอาชีพอื่น	๒๘ มกราคม ๒๕๖๙ -ยื่น นส.ลาออก เมื่อ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๙ นายก อบต. อนุญาตให้ ยื่นหนังสือลาออกน้อยกว่า ๓๐ วัน และอนุญาตให้ลาออก	เห็นชอบ

๕.๒ การขอความเห็นชอบจ้างพนักงานจ้าง

ต้นเรื่อง

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ รายงานว่า ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานจ้าง รวมจำนวน ๑ อัตรา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อกฎหมาย

๑.ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๗ และแก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน

ข้อ ๑ มาตรฐานทั่วไปนี้...

“พนักงานจ้างตามภารกิจ” หมายความว่า พนักงานจ้างที่มีลักษณะงานเป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนการทำงานของพนักงานส่วนตำบลหรืองานที่ต้องใช้ทักษะส่วนบุคคล

ข้อ ๓ พนักงานจ้างมีสามประเภท ดังต่อไปนี้

(๑) พนักงานจ้างตามภารกิจ

(๒) พนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

(๓) พนักงานจ้างทั่วไป

ตำแหน่งพนักงานจ้างลักษณะงานใดจะมีชื่อตามลักษณะงานนั้น กรณีที่มีลักษณะงานสนับสนุนหรือส่งเสริมการทำงานของพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งใดจะมีชื่อเป็นผู้ช่วยพนักงานส่วนตำบลในตำแหน่งงานนั้น

ข้อ ๖ การกำหนดลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของพนักงานจ้างตามข้อ ๕ ให้เป็นไปดังนี้

(๑) พนักงานจ้างตามภารกิจ ให้ใช้ลักษณะงานคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของพนักงานส่วนตำบลหรือข้าราชการพลเรือนโดยอนุโลม เว้นแต่พนักงานจ้างที่เป็นงานที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะของบุคคลซึ่งมิได้ผ่านการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษาใดเป็นการเฉพาะ ผู้นั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะในงานที่จะปฏิบัติไม่ต่ำกว่า ๕ ปี

ทักษะของบุคคลที่กำหนดในวรรคแรก จะต้องสามารถพิสูจน์ให้เห็นถึงความมีทักษะในงานนั้นๆ โดยมีหนังสือรับรองการทำงานจากนายจ้างหรือหน่วยงานซึ่งระบุถึงลักษณะงานที่ได้ปฏิบัติหรือมีการทดสอบทักษะเฉพาะบุคคลด้วยการทดลองปฏิบัติ

ฯลฯ

ข้อ ๙ การจ้างพนักงานจ้างจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ก่อน จึงทำสัญญาจ้างได้ โดยพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ให้ทำสัญญาจ้างไม่เกินคราวละสี่ปี สำหรับพนักงานจ้างทั่วไปให้ทำสัญญาจ้างไม่เกินคราวละหนึ่งปี หรือตามโครงการที่มีกำหนดเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดได้ โดยอาจมีการต่อสัญญาได้ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลแบบสัญญาจ้างให้เป็นไปตามท้ายมาตรฐานทั่วไปนี้

/การทำ...

การทำสัญญาตามวรรคหนึ่ง ให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ลงนามในสัญญาจ้างกับผู้ได้รับการสรรหาหรือการเลือกสรรเป็นพนักงานจ้าง

ข้อ ๑๙ การสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้างตามภารกิจและทั่วไป เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลเห็นชอบให้กำหนดตำแหน่งใดแล้ว ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังนี้

(๑) ให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำประกาศรับสมัคร ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับประเภทของพนักงานจ้าง ลักษณะงาน ชื่อตำแหน่ง ความรับผิดชอบของตำแหน่งระยะเวลาการจ้าง ค่าตอบแทน ...

ประกาศรับสมัครนั้น ให้ปิดไว้ในที่เปิดเผยเป็นการทั่วไป มีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๕ วันทำการก่อนกำหนดวันรับสมัคร

(๒) องค์การบริหารส่วนตำบลอาจกำหนดให้ผู้สมัครเสียค่าธรรมเนียมการสมัคร ตำแหน่งละไม่เกิน ๑๐๐ บาท ได้ตามความจำเป็นเหมาะสม

(๓) องค์การบริหารส่วนตำบลอาจกำหนดระยะเวลาในการรับสมัครได้ตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องไม่น้อยกว่า ๗ วันทำการ...

(๔) ภายหลังจากประกาศรับสมัครแล้ว ให้นายองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและเลือกสรร จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วย

(ก) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน

(ข) ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าส่วนที่รับผิดชอบงาน เป็นกรรมการ หรือโครงการของตำแหน่งที่จะสรรหาและเลือกสรร

(ค) หัวหน้าส่วนราชการที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และเลขานุการ

ข้อ ๒๐ เมื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานจ้างเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการดำเนินการต่อนายองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อประกาศบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการเลือกสรรและดำเนินการจัดจ้าง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลต่อไป

ให้องค์การบริหารส่วนตำบลประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเลือกสรร โดยกำหนดให้บัญชีมีอายุตามที่เห็นสมควร แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินกว่า ๑ ปี

ในกรณีมีผู้ผ่านการเลือกสรรมากกว่าจำนวนอัตราว่าง และภายหลังมีอัตราว่างในงานลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถใช้บุคคลที่มีสมรรถนะในเรื่องเดียวกันได้ นายองค์การบริหารส่วนตำบล โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล ก็อาจพิจารณาจัดจ้างผู้ผ่านการเลือกสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการเลือกสรรที่ยังไม่หมดอายุก็ได้

ข้อ ๒๑ ให้พนักงานจ้างได้รับอัตราค่าตอบแทนตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

พนักงานจ้างลักษณะงานใดซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะในกรณีใดจะได้รับค่าตอบแทนจำนวนเท่าใด ให้เป็นไปตามคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนดตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

ในการกำหนดค่าตอบแทนของพนักงานจ้างลักษณะงานใด ให้พิจารณาจากคุณวุฒิ การศึกษา ทักษะ ประสบการณ์ และผลงาน โดยคำนึงถึงงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล

๒. บัญชีอัตราค่าตอบแทนพนักงานจ้าง ตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓ และ ๔) สรุปได้ ดังนี้
ตำแหน่งพนักงานจ้างทั่วไป ได้รับอัตราค่าตอบแทน ๙,๐๐๐ บาทต่อเดือน
ตำแหน่งพนักงานจ้างตามภารกิจ

- มาตรฐานกำหนดตำแหน่งกำหนดให้เป็นผู้มีคุณวุฒิ ปวช. หรือ ผู้มีทักษะ ได้รับอัตราค่าตอบแทนขั้นต่ำ ๙,๔๐๐ บาทต่อเดือน

- มาตรฐานกำหนดตำแหน่งกำหนดให้เป็นผู้มีคุณวุฒิ ปวท. ได้รับอัตราค่าตอบแทนขั้นต่ำ ๑๐,๘๔๐ บาทต่อเดือน

- มาตรฐานกำหนดตำแหน่งกำหนดให้เป็นผู้มีคุณวุฒิ ปวส. เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ได้รับอัตราค่าตอบแทนขั้นต่ำ ๑๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน

- มาตรฐานกำหนดตำแหน่งกำหนดให้เป็นผู้มีคุณวุฒิ ปริญญาตรี และพนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดกลางและหนัก ได้รับอัตราค่าตอบแทน ขั้นต่ำ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน

๓. หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว๗๐ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ แจกแนวทางการจัดทำแผนอัตรากำลังฯ โดยกำหนดให้กรณีกำหนดตำแหน่งพนักงานจ้างตามภารกิจ (ผู้มีคุณวุฒิ) ให้กำหนดอัตราเงินเดือนในอัตรา ๑๑,๕๐๐ บาท เป็นฐานในการคำนวณ (อัตราสูงสุด) สำหรับตำแหน่งที่เป็นผู้ช่วยพนักงานส่วนตำบล ในสายงานประเภททั่วไป เนื่องจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของพนักงานส่วนตำบลในสายงานประเภททั่วไปกำหนดคุณวุฒิทางการศึกษาไว้จำนวน ๓ ข้อ (ปวช. , ปวท. และ ปวส. หรือ เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้) ...

๔. ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนตำแหน่งพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาของค์การบริหารส่วนตำบลในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๔ ในประกาศฉบับนี้

๔.๑ สายงานและตำแหน่งพนักงานครูองค์การบริหารส่วนตำบลในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งมีสายงานและตำแหน่ง ดังนี้

(๑) สายงานบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

(๒) สายงานการสอน ประกอบด้วย ตำแหน่งครูผู้ช่วย และตำแหน่งครู

(๓) สายงานสนับสนุนการสอน ประกอบด้วย พนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ช่วย (สำหรับผู้มีคุณวุฒิ) ตำแหน่งผู้ดูแลเด็ก (สำหรับผู้มีทักษะ) และพนักงานจ้างทั่วไป ตำแหน่ง ผู้ดูแลเด็ก

๔.๒ จำนวนตำแหน่งพนักงานครูองค์การบริหารส่วนตำบลในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งกำหนดจำนวนตำแหน่ง ดังนี้

๔.๒.๑ สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่ง มีการกำหนดจำนวนตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน ๑ อัตรา

/โดยให้...

โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเสนอขอรับการจัดสรรอัตรากำลังและงบประมาณตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กแต่ละแห่งได้ สำหรับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีจำนวนเด็กปฐมวัย ตั้งแต่ ๕๐ คนขึ้นไป ทั้งนี้ กรณีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีจำนวนเด็กปฐมวัยต่ำกว่า ๕๐ คน ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลที่มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการสูงสุด รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไปพลางก่อน

๔.๒.๒ สายงานการสอน ให้กำหนดจำนวนตำแหน่งได้ดังนี้

(๑) ตำแหน่งครูผู้ช่วยและครู ให้เป็นไปตามอัตราส่วนจำนวนเด็กปฐมวัย ต่อตำแหน่งครูผู้ช่วยและครู โดยใช้อัตราส่วน ๑๐ : ๑ หากมีเศษจำนวนเด็กปฐมวัยตั้งแต่ ๕ คนขึ้นไป ให้มีตำแหน่ง ครูผู้ช่วยและครูเพิ่มได้อีก ๑ อัตรา

(๒) ห้องจัดประสบการณ์ ให้มีเด็กปฐมวัยจำนวนห้องละ ๒๐ คน และหากมีเศษจำนวนเด็กปฐมวัยตั้งแต่ ๑๐ คนขึ้นไป ให้จัดเพิ่มอีก ๑ ห้อง

๔.๒.๓ สายงานสนับสนุนการสอน ให้กำหนดจำนวนตำแหน่งได้ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยและหรือครู ตาม ๔.๒.๒ (๑)

๕.หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙๔/ว๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งพนักงานจ้างในสถานศึกษาสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสรุปได้ว่า ในกรณีที่ยังคงการปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีชื่อตำแหน่งพนักงานจ้างตามภารกิจไม่เป็นไปตามหนังสือนี้ ให้เสนอปรับปรุงตำแหน่งต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑) พนักงานจ้างตามภารกิจ สำหรับผู้มีคุณวุฒิที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง “ผู้ช่วยครู”

๒) พนักงานจ้างตามภารกิจ สำหรับผู้มีคุณวุฒิที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนา เด็กเล็กให้ใช้ชื่อตำแหน่ง “ผู้ช่วยครู”

๓) พนักงานจ้างตามภารกิจ สำหรับผู้มีทักษะ ที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ใช้ชื่อตำแหน่ง “ผู้ดูแลเด็ก (ทักษะ)”

๔) พนักงานจ้างทั่วไป ที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้ใช้ชื่อตำแหน่ง “ผู้ดูแลเด็ก (ทั่วไป)”

ในส่วนกรณีพนักงานจ้างตามภารกิจสำหรับผู้มีคุณวุฒิ ตำแหน่ง ผู้ช่วย หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้ปรับปรุงตำแหน่งเป็น “ผู้ช่วยครู” ด้วย

๖.หนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙๒/ว๓๖ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ แจ้งแนวทางการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗-๒๕๖๙ โดยให้เปลี่ยนชื่อพนักงานจ้างตามภารกิจ สำหรับผู้มีคุณวุฒิที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน/ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จาก “ผู้ช่วยครู” เป็น “ผู้ช่วยครูผู้ช่วย”

๗.หนังสือสำนักงาน ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙๕/๓๓๙๑ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๒ ตอบข้อหารือของจังหวัดจันทบุรี สรุปได้ว่า กรณีการหารือการจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจ ประเภทผู้มีทักษะ ตำแหน่ง ช่างเครื่องจักรกลขนาดเบา ที่มีหนังสือรับรองประสบการณ์ทำงานมาเกิน ๕ ปี แต่มีใบอนุญาตขับรถไม่ครบ ๕ ปี โดยจะต้องเป็นการรับรองการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย ผู้ขับรถจะต้องมีใบอนุญาตขับรถตามประเภทและชนิดที่กฎหมายกำหนดและได้ปฏิบัติงานจริง

/ข้อพิจารณา...

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการสรรหาพนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน ๑ รายดังกล่าวเป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี เรื่อง มาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ.๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๙ และข้อ ๒๐ จึงเห็นควร พิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรธานี เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

/บัญชี...

บัญชีขอความเห็นชอบการจ้างพนักงานจ้าง
ในการประชุม ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ ในวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

ลำดับ	อบต.	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทน ตามวุฒิการศึกษา ที่ประกาศ รับสมัคร/ประเภท การจ้าง (บาท)	ระยะเวลา การจ้าง	มติ ก.อบต. จังหวัด อุตรดิตถ์
๑	อบต.สองห้อง อ.ปากท่า - เป็นตำแหน่งว่างใน แผนอัตรากำลัง ๓ ปี - ประกาศ อบต. เรื่อง รับสมัครฯ ลงวันที่ ๑๓ ม.ค ๖๙	นางสาวเสาวลักษณ์ เรือนสอน ปวส บริหารธุรกิจ. สาขา การตลาด	พนักงานจ้าง ตามภารกิจ ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน ธุรการ สังกัด กองช่าง	๑๑,๕๐๐	๒ มี.ค ๖๙ - ๓๐ ก.ย. ๗๒	เห็นชอบ

๕.๓ การขอความเห็นชอบปรับปรุงระดับตำแหน่งเป็นชำนาญการพิเศษ

เรื่องเดิม

ตามที่ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๓ ปี และการปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย

- | | | |
|--|----------------|------------------|
| ๑. นายเอกสิทธิ์ ศรีสุวรรณรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิฯ | ประธาน |
| ๒. นายยงยุทธ นวลแหยม | ผู้ทรงคุณวุฒิฯ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ | | อนุกรรมการ |
| ๔. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดอุดรดิตถ์ | | อนุกรรมการ |
| ๕. ท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ | | อนุกรรมการ |
| ๖. นายศุภฤกษ์ แข่งขัน ปลัด อบต.วังดิน | | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เลขาธิการ | | |
| ๘. นางสาวศิริกมล สารีคำ นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปฏิบัติการ | | ผู้ช่วยเลขาธิการ |
| ๙. นางนภานาถ สุขดิษฐ์ นักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชำนาญการ | | ผู้ช่วยเลขาธิการ |

ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลัง ๓ ปี และการปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบ การจัดทำแผนอัตรากำลัง ๓ ปี การปรับปรุงแผนอัตรากำลังโดยการปรับเกลี่ย หรือการกำหนดโครงสร้างส่วนราชการเพิ่มเติม หรือการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมหรือการยุบเลิกโครงสร้างส่วนราชการหรือการยุบเลิกตำแหน่ง หรืออื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ มอบหมายให้เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับโครงสร้าง หรือตามระเบียบ กฎหมาย หนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง แล้วทำความเห็นเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุดรดิตถ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ข้อเท็จจริง

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลไมเซตพื้นที่ จำนวน ๑ แห่ง ได้เสนอขอความเห็นชอบปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ - ๒๕๖๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ประชุมพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรดิตถ์ ปรากฏดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ฮ้อย (อ.พิชัย) ขอปรับปรุงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ เป็นชำนาญการพิเศษ ๑ อัตรา สังกัด สำนักปลัด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องของตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ที่จะขอปรับปรุงตำแหน่งระดับเป็นชำนาญการพิเศษ นั้น ผู้ครองตำแหน่งดังกล่าวในปัจจุบันมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนด

ตำแหน่ง มีระยะเวลา การครองตำแหน่งครบถ้วน (ไม่น้อยกว่า ๔ ปี) ผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ก.อบต.กำหนดผ่านการประเมินบุคคลจากหัวหน้าสำนักปลัด ไม่ต่ำกว่าระดับดี (๘๙ คะแนน) มีภาระ ค่าใช้จ่ายก่อน - หลัง ปรับปรุงตำแหน่ง ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒ (๓๔.๓๔) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมิน ปรับปรุงตำแหน่งถูกต้อง ครบถ้วน โดยคณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปรับปรุง ตำแหน่งแล้ว ได้คะแนน รวมคิดเป็นร้อยละ ๘๙ ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) โดยนายกองค้ำการบริหาร ส่วนตำบลไร่อ้อย ได้มีความเห็นชอบในผลการประเมินแล้ว จึงเสนอ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อโปรด พิจารณา

ข้อกฎหมาย

๑. ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๕ และแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๑ ตำแหน่งพนักงานส่วนตำบล มี ๔ ประเภท ดังนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น ได้แก่ ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามที่คณะกรรมการ กลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด

(๒) ตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานระดับฝ่าย ระดับส่วน ระดับกอง ระดับสำนักในองค์การบริหารส่วนตำบล หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามที่คณะกรรมการกลางส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์กำหนด

(๓) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ได้แก่ ตำแหน่งที่จำเป็นต้องใช้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตามมาตรฐานทั่วไปที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนดเพื่อปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตำแหน่งนั้น

(๔) ตำแหน่งประเภททั่วไป ได้แก่ ตำแหน่งที่ไม่ใช่ตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น ตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น และตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามมาตรฐานทั่วไป ที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด เพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ของตำแหน่งนั้น”

ข้อ ๒๔ ให้คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) ตรวจสอบการกำหนด ตำแหน่งและการใช้ตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลให้เหมาะสม ในกรณีปรากฏว่าการกำหนด ตำแหน่งใดไม่เหมาะสมก็ดี การใช้ตำแหน่งใดไม่เหมาะสมตามที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) กำหนดก็ดี หรือลักษณะหน้าที่ ความรับผิดชอบ ปริมาณและคุณภาพของ งานของตำแหน่งใดที่ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) กำหนด เปลี่ยนแปลงไปก็ดี คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) อาจพิจารณา ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งนั้นเสียใหม่ให้เหมาะสม ทั้งนี้ คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) จะมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการแทนก็ได้

ข้อ ๒๕ การปรับปรุงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ ๒๔ คณะกรรมการ พนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) หรือองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ได้รับมอบหมายมี อำนาจเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับตำแหน่งพนักงานส่วนตำบลได้

ข้อ ๒๖ การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งพนักงานส่วนตำบล ตามข้อ ๒๕ สามารถ กระทำได้ ๕ ประการ ดังนี้

(๑) การปรับระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นในตำแหน่งสายงานเดิม

/ (๒) การปรับ...

- (๒) การปรับลดหรือขยายระดับตำแหน่ง
- (๓) การปรับเกลี้ยตำแหน่ง โดยไม่เปลี่ยนตำแหน่งสายงาน
- (๔) การปรับเกลี้ยตำแหน่ง โดยเปลี่ยนตำแหน่งสายงาน หรือระดับตำแหน่ง
- (๕) การยุบเลิกตำแหน่ง

ข้อ ๒๗ การปรับระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นในตำแหน่งสายงานเดิม เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความยากและคุณภาพของงานในตำแหน่งที่เปลี่ยนแปลงไป ดำเนินการดังนี้

(๑) ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่กำหนดเป็นตำแหน่งระดับควบ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถปรับระดับตำแหน่งให้มีระดับสูงขึ้นในระดับควบได้ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนั้น สำหรับการปรับระดับตำแหน่งใดให้สูงขึ้นนอกเหนือระดับควบ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบล ให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ที่กำหนดในหมวด ๙

๒. ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลตำแหน่งประเภททั่วไป และประเภทวิชาการให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น พ.ศ.๒๕๖๑ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๑๐ การปรับปรุงตำแหน่งเป็นระดับอาวุโส ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๐.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานครบถ้วนที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคล

๑๐.๒ กรณีเป็นตำแหน่งว่าง จะขอปรับปรุงตำแหน่งเป็นระดับอาวุโสได้ก็ต่อเมื่อเลขที่ตำแหน่งนั้นเดิมเป็นตำแหน่งระดับอาวุโสมาก่อนแล้ว และปริมาณงานคุณภาพของงาน ความยุ่งยากของงานรวมถึงความรับผิดชอบไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

๑๐.๓ การขอปรับปรุงตำแหน่งให้ดำเนินการประเมิน วิเคราะห์ค่างาน ปริมาณงาน คุณภาพของงาน และความยุ่งยากของงานรวมถึงความรับผิดชอบ โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินปรับปรุงตำแหน่ง ประกอบด้วย

(๑) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นประธาน

(๒) ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการพลเรือนที่ดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะประเมินในระดับไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน หรือผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านที่มีความชำนาญในสายงานนั้นๆ ซึ่งมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความสามารถจำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้อำนวยการสำนัก/กอง ต้นสังกัดของผู้ขอประเมิน เป็นกรรมการ

(๔) พนักงานส่วนตำบลที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

ทำหน้าที่ประเมินคุณลักษณะของบุคคล และลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบ ปริมาณงานคุณภาพของงาน ความยุ่งยากของงาน ความรู้ และความสามารถที่ต้องการในการปฏิบัติงานของตำแหน่งนั้นเปลี่ยนไปจากเดิมในสาระสำคัญมากถึงขนาดที่จะต้องปรับระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด โดยมีองค์ประกอบประเมิน ๔ ด้าน ดังนี้

(๑) หน้าที่ความรับผิดชอบ

(๒) ความยุ่งยากของงาน

(๓) การกำกับตรวจสอบ

(๔) การตัดสินใจ

โดย...

โดยเป็นไปตามแบบที่กำหนด หากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรปรับปรุงตำแหน่งให้มีระดับสูงขึ้น ก็ให้เสนอผลการพิจารณาต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเสนอขอปรับปรุงตำแหน่งนั้นเป็นระดับอาวุโสต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) พิจารณา มีรายละเอียดประกอบด้วย

๑) รายละเอียดของภารกิจ ปริมาณงาน และคุณภาพของงานที่เพิ่มขึ้น จนถึงขนาดต้องทำให้มีการปรับปรุงกำหนดตำแหน่งนั้นเป็นระดับอาวุโส

๒) ภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลตามกรอบแผนอัตรากำลังในปีปัจจุบัน และภายหลังจากมีการปรับปรุงการกำหนดระดับตำแหน่งนั้นแล้ว

๓) ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปรับปรุงตำแหน่ง และความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) ได้พิจารณาเห็นชอบให้ปรับปรุงตำแหน่งแล้ว ให้องค์การบริหารส่วนตำบลประกาศปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ในตำแหน่งและเลขที่ตำแหน่งนั้น

ข้อ ๑๘ การปรับปรุงตำแหน่งเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๘.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นเป็นผู้มีคุณสมบัติ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานครบถ้วนที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น และผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคล

๑๘.๒ กรณีเป็นตำแหน่งว่าง จะขอปรับปรุงตำแหน่งเป็นระดับชำนาญการพิเศษได้ก็ต่อเมื่อเลขที่ตำแหน่งนั้นเดิมเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษมาก่อนแล้ว และปริมาณงาน คุณภาพของงาน ความยุ่งยากของงาน รวมถึงความรับผิดชอบไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

๑๘.๓ การขอปรับปรุงตำแหน่งให้ดำเนินการประเมิน วิเคราะห์ทำงาน ปริมาณงาน คุณภาพของงาน และความยุ่งยากของงานรวมถึงความรับผิดชอบ โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินปรับปรุงตำแหน่ง ประกอบด้วย

(๑) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นประธาน

(๒) ผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการพลเรือนที่ดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะประเมินในระดับไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน หรือผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะ ด้านที่มีความชำนาญในสายงานนั้นๆ ซึ่งมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความสามารถ จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้อำนวยการสำนัก/กอง ต้นสังกัดของผู้ขอประเมิน เป็นกรรมการ (๔) พนักงานส่วนตำบลที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ประเมินคุณลักษณะของบุคคล และลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบ ปริมาณงาน คุณภาพของงาน ความยุ่งยากของงาน ความรู้ และความสามารถที่ต้องการในการปฏิบัติงานของ ตำแหน่งนั้นเปลี่ยนไปจากเดิมในสาระสำคัญมากถึงขนาดที่จะต้องปรับระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลกำหนด โดยมีองค์ประกอบการประเมิน ๔ ด้าน ดังนี้

(๑) หน้าที่ความรับผิดชอบ

(๒) ความยุ่งยากของงาน

(๓) การกำกับตรวจสอบ

(๔) การตัดสินใจ

/โดย...

โดยเป็นไปตามแบบที่กำหนด หากคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรปรับปรุงตำแหน่งให้มีระดับสูงขึ้น ก็ให้เสนอผลการพิจารณาต่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อเสนอขอปรับปรุงตำแหน่งนั้นเป็นระดับชำนาญการพิเศษต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) พิจารณา มีรายละเอียด ประกอบด้วย

๑) รายละเอียดของภารกิจ ปริมาณงาน และคุณภาพของงานที่เพิ่มขึ้นจนถึงขนาดต้องทำให้มีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งนั้นเป็นระดับชำนาญการพิเศษ

๒) ภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลตามกรอบแผนอัตรากำลังในปีปัจจุบัน และภายหลังจากมีการปรับปรุงการกำหนดระดับตำแหน่งนั้นแล้ว

๓) ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปรับปรุงตำแหน่งและความเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) ได้พิจารณาเห็นชอบ ให้ปรับปรุงตำแหน่งแล้ว ให้องค์การบริหารส่วนตำบลประกาศปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปี ในตำแหน่งและ เลขที่ตำแหน่งนั้น

๓. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ และ

๒. ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และปฏิบัติงาน ด้านวิเคราะห์นโยบายและแผนหรืองานวิจัยจราจร หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่ ก.จ., ก.ท. หรือ ก.อบต. กำหนด มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี หรือดำรงตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ ตามที่ ก.จ., ก.ท. หรือ ก.อบต. กำหนด โดยจะต้องปฏิบัติงานด้านวิเคราะห์นโยบายและแผนหรืองานวิจัยจราจร หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนดด้วย หน้าที่และความรับผิดชอบหลัก

ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วม ปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงมากในด้านวิเคราะห์นโยบาย และแผนหรือด้านวิจัยจราจร ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับ มอบหมาย หรือ

ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงมากในด้านวิเคราะห์นโยบายและแผนหรือด้านวิจัยจราจร ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้ ที่ได้รับ มอบหมาย โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านการปฏิบัติการ

๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวง กรม จังหวัดและสถานการณ์เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม เพื่อวางแผนประกอบการกำหนดนโยบายและเป้าหมาย ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือนโยบาย แผนงาน และโครงการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร หรือความมั่นคง

๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ภารกิจหลักและแผนกลยุทธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมจัดทำแผนงาน แผนงบประมาณ หรือโครงการของส่วนราชการ หรือกำหนดทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เพื่อวางแผนกำหนดนโยบาย แผนงาน แผนงบประมาณ หรือโครงการ ให้บรรลุภารกิจที่ กำหนดไว้และเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

/วิเคราะห์...

๑.๓ วิเคราะห์นโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือนโยบาย แผนงาน และ โครงการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือความมั่นคง เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนา ๓ ปี แผนการ ปฏิบัติงาน แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๑.๔ ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้าทางวิชาการ และพัฒนาระบบข้อมูล เพื่อ กำหนด นโยบาย แผนงาน โครงการของส่วนราชการ

๑.๕ วิเคราะห์ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและแผน ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม นโยบาย แผนงาน หรือโครงการ เพื่อปรับปรุงแผนงานให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุง การกำหนดนโยบายและแผนงานในครั้งต่อไป

๑.๖ กำหนดแนวทาง และควบคุมดูแลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลทั้งจาก ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สภาวะภายนอก และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อริเริ่มและ พัฒนาแผนงานหรือโครงการ เชิงรุกในการพัฒนาท้องถิ่นทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร หรือความมั่นคงของประเทศ หรือ ทางอื่นๆ ตามภารกิจขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่สังกัด

๑.๗ กำหนดแนวทาง และควบคุมดูแลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลจากหน่วยงาน ต่างๆ ทั้งในและนอกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) หรือตัวชี้วัดของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๘ กำหนดแนวทาง และควบคุมดูแลการวิเคราะห์และสรุปข้อมูลทั้งจากผล การดำเนินงานที่ผ่านมา สภาวะภายนอก และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผน ป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐและแผนป้องกันยาเสพติด

๑.๙ กำกับ ดูแล การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานในการ วิเคราะห์ รวบรวม และวิจัยทางสถิติเกี่ยวกับสภาพการจราจรทั้งทางบกและทางน้ำตามแต่ละ ช่วงเวลาในพื้นที่ต่างๆ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาและวาง แผนการดำเนินการในด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๑๐ ศึกษา วิจัยเรื่องความปลอดภัยในการจราจร หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้าน จราจร เพื่อนำมาวางแผนนโยบายด้านการจราจรให้มีประสิทธิภาพ

๑.๑๑ พัฒนาและควบคุมคุณภาพของงานวิจัย เพื่อพัฒนาให้การค้นคว้ามีคุณภาพ เป็นที่ ยอมรับสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเป้าหมายขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น

๒. ด้านการวางแผน

๒.๑ วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนงาน โครงการของหน่วยงานระดับ สำนักหรือ กอง มอบหมายงาน แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานและติดตามประเมินผล เพื่อให้ เป็นไปตามเป้าหมายและ ผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

๒.๒ วางแผนงาน ขั้นตอน แนวทางการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานการ จัดทำแผนงาน ประเภทต่างๆ และงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องตาม เป้าหมายและนโยบายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๓. ด้านการประสานงาน

๓.๑ ประสานการทำงานร่วมกันในทีมงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะ จูงใจ ทีมงานหรือ หน่วยงานอื่นในระดับสำนักหรือกอง เพื่อให้เกิดความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ ตามที่กำหนด

๓.๒ ชี้แจง ให้ข้อคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการหรือคณะทำงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิด ประโยชน์และความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกัน

๔. ด้านการบริการ

๔.๑ ให้คำแนะนำ ตอบปัญหา และชี้แจง ในเรื่องเกี่ยวกับงานวิเคราะห์นโยบาย และ แผนหรืองานวิจัยจราจรในระดับที่ยากมาก หรืออำนวยความสะดวกถ่ายทอดฝึกอบรมหรือ ถ่ายทอดความรู้แก่ หน่วยงานราชการ เอกชน หรือประชาชนทั่วไป เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้ทราบ ข้อมูล ความรู้ต่างๆ และนำไปใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด

๔.๒ ฝึกอบรม และให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ระดับ รองลงมา เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๔.๓ กำหนดแนวทางในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อช่วยในการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลสำหรับผู้สนใจ

๔.๔ เผยแพร่และส่งเสริมให้สาธารณะเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและ ร่วมมือ กับส่วนราชการ เพื่อให้การจัดทำแผนงาน โครงการ และยุทธศาสตร์ชาติ เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นพ้องกับคณะกรรมการฯ กล่าวคือ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการที่จะขอปรับปรุงตำแหน่งระดับเป็น ขำนาญการพิเศษ ผู้ครองตำแหน่งดังกล่าวในปัจจุบันมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนด ตำแหน่ง มีระยะเวลาการครองตำแหน่งครบถ้วน (ไม่น้อยกว่า ๔ ปี) ผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ก.อบต.กำหนด ผ่านการประเมินบุคคลจากหัวหน้าสำนักปลัด ไม่ต่ำกว่าระดับดี (๘๙ คะแนน) มีภาระ ค่าใช้จ่ายก่อน - หลัง ปรับปรุงตำแหน่ง ไม่เกินร้อยละ ๔๐ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๒ (๓๔.๓๔) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินปรับปรุงตำแหน่งถูกต้อง ครบถ้วน โดยคณะกรรมการฯ ได้ประเมินการปรับปรุง ตำแหน่งแล้ว ได้คะแนนรวมคิดเป็นร้อยละ ๘๙ ถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมิน (ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป) โดยนายกองค้การบริหารส่วนตำบลไร้อ้อยได้มีความ เห็นชอบในผลการประเมินแล้ว

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง ๓ ปีประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗-๒๕๖๙ ได้

/เอกสารแนบ...

๕.๔ การขอความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการสอบคัดเลือก
พนักงานส่วนตำบล

ต้นเรื่อง

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ขอความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการสอบคัดเลือกพนักงานส่วนตำบลเพื่อเปลี่ยนสายงาน ๑ แห่ง

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเฟือง มีความประสงค์จะดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้ปฏิบัติที่ว่าง ๒ อัตรา ตำแหน่ง นักวิชาการจัดเก็บรายได้ ระดับ ปฏิบัติการ และ ตำแหน่ง นักวิชาการพัสดุ ระดับ ปฏิบัติการ โดยการสอบคัดเลือกเพื่อเปลี่ยนสายงานผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ข้อกฎหมาย

๑. ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน

๒. ประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบคัดเลือกสำหรับพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๕ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก

๕.๑ กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยดำเนินการสอบคัดเลือก ให้องค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๖ คน ประกอบด้วย

(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล เป็นประธาน

(๒) หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคที่มีลักษณะงานเกี่ยวกับตำแหน่งที่สอบคัดเลือก จำนวน ๒ คน

(๓) นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหรือรองนายกององค์การบริหารส่วนตำบลที่นายกององค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินการสอบคัดเลือกมอบหมาย

(๔) ท้องถิ่นจังหวัดหรือผู้ที่ท้องถิ่นจังหวัดมอบหมาย

(๕) ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินการสอบคัดเลือกหากเป็นกรณีที่สอบคัดเลือกตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ให้แต่งตั้งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลอื่นที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่ดำเนินการสอบคัดเลือก

ให้หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หรือพนักงานส่วนตำบลในองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ และมีผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกิน ๒ คน

ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการสอบคัดเลือกดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามประกาศประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล

/จังหวัด...

จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบคัดเลือกสำหรับพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕ จึงเห็นควรคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการการสอบคัดเลือกขององค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเพือก

จึงเสนอคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ นายไพโรจน์ รัตนศิริ เป็นประธานกรรมการสอบคัดเลือกพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเพือก

**๕.๕ การขอรับความเห็นชอบให้นายกองคํการบรหการส่วนตําบลแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลงานพนักงานครูองคํการบรหการส่วนตําบลใน
ระบบ DPA (Digital Performance Appraisal)**

ข้อเท็จจริง

อบต.หาดจิว อ.เมืองอุดรดิถได้เสนอขอรับความเห็นชอบต่อ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิถ พิจารณาให้นายกองคํการบรหการส่วนตําบลหาดจิว แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานด้านที่ ๑ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้อและการจัดการชั้นเรียน และด้านที่ ๒ ด้านผลลัทธิการเรียนรู้อของผู้เรียน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.อบต. กำหนด จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย เนื่องจากมีพนักงานครูองคํการบรหการส่วนตําบลได้ยื่นคำขอรับ การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้นระดับชำนาญการพิเศษ ในระบบ DPA (Digital Performance Appraisal) ราย นางสาวนุชชญา คงทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหาดจิว กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยนางสาววันพรดิถน เกตุวงศ์ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัด ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ด้านการศึกษาองคํการบรหการส่วนตําบล ได้ดำเนินการตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติรวมทั้งหลักฐานของผู้ขอรับการประเมิน และนำข้อมูลคำขอพร้อมหลักฐานประกอบการประเมินที่ครบถ้วนสมบูรณ์เข้าสู่ระบบ DPA (Digital Performance Appraisal) เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๙

ข้อกฎหมาย

ประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิถ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาองคํการบรหการส่วนตําบล พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๒ การประเมินวิทยฐานะครูชำนาญการและวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

๒.๑ ผู้ขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการหรือขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ต้องมีคุณสมบัตินับถึงวันที่ยื่นคำขอ ดังต่อไปนี้

(๑) การขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการ ต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งครูมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปีติดต่อกัน หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.อบต. เทียบเท่า สำหรับการขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ต้องมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปีติดต่อกัน หรือดำรงตำแหน่งอื่นที่ ก.อบต. เทียบเท่า

(๒) มีการพัฒนางานตามข้อตกลงในตำแหน่งครู สำหรับวิทยฐานะครูชำนาญการ หรือในวิทยฐานะครูชำนาญการ สำหรับการขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ แล้วแต่กรณี ในช่วงระยะเวลาย้อนหลัง ๓ รอบการประเมิน โดยในแต่ละรอบการประเมินต้องมีการงานเป็นไปตามที่ ก.อบต. กำหนด และมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

(๓) มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยในช่วงระยะเวลาย้อนหลัง ๔ ปี ต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ หรือไม่เคยถูกวินัยชี้ขาดทางจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่หนักกว่าภาคทัณฑ์ หากปีใดผู้ดำรงตำแหน่งครูถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์หรือถูกวินัยชี้ขาดทางจรรยาบรรณวิชาชีพที่หนักกว่าภาคทัณฑ์ ไม่ให้นำระยะเวลาในปีนั้นมาใช้เป็นคุณสมบัติตามข้อนี้

ฯลฯ

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ให้ผู้ขอและผู้อำนวยความสะดวกสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วแต่กรณี เป็นผู้รับรองข้อมูล หลักฐาน และคุณสมบัติของผู้ขอ หากภายหลังตรวจสอบแล้วพบว่า มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปนี้ ให้ถือว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ

๖.๖ วิธีการขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการหรือขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

(๑) ผู้ที่มีคุณสมบัติตาม ๖.๑ และประสงค์จะขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการหรือขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษแล้วแต่กรณี ให้ยื่นคำขอต่อสถานศึกษาได้ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง เพื่อให้สถานศึกษานำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA พร้อมหลักฐาน ดังนี้

๑) ผลการพัฒนางานตามข้อตกลงในช่วงระยะเวลาย้อนหลัง ๓ รอบการประเมิน หรือ ๒ รอบการประเมิน หรือ ๑ รอบการประเมิน แล้วแต่กรณี ในรูปแบบไฟล์ PDF

๒) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้จัดการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในไฟล์วีดิทัศน์ บันทึกการสอนในวิชา/สาขา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในรูปแบบไฟล์ PDF จำนวน ๑ ไฟล์

๓) ไฟล์วีดิทัศน์ จำนวน ๒ ไฟล์ ประกอบด้วย

- ไฟล์วีดิทัศน์บันทึกการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสนอในข้อ ๒) จำนวน ๑ ไฟล์

- ไฟล์วีดิทัศน์ที่แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหา ที่มา หรือแรงบันดาลใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เสนอใน ๒) จำนวน ๑ ไฟล์

๔) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลงานหรือผลการปฏิบัติของผู้เรียนที่ปรากฏภายหลังจากการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนตามไฟล์วีดิทัศน์บันทึกการสอน จำนวนไม่เกิน ๓ ไฟล์

ทั้งนี้ หากผู้ขอประสงค์จะยื่นคำขอครั้งใหม่ในวิทยฐานะเดิม จะต้องได้รับหนังสือแจ้งมติไม่เห็นชอบผลการประเมินผลงานที่ยื่นคำขอไว้เดิมก่อน

(๒) ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วแต่กรณีตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติ รวมทั้งหลักฐานของผู้ขอตามที่กำหนดไว้ใน (๑) ก่อนนำข้อมูลคำขอพร้อมทั้งหลักฐานเข้าสู่ระบบ DPA เพื่อส่งผ่านข้อมูลต่อองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเร็วสำหรับสถานศึกษาที่ไม่มีปัจจัยพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบการประเมินดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นใดเป็นพิเศษ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก แล้วแต่กรณี จัดส่งคำขอและหลักฐานเกี่ยวกับการประเมินวิทยฐานะ ในรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ให้หัวหน้าส่วนราชการด้านการศึกษารองค์การบริหารส่วนตำบลตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติให้ครบถ้วน ก่อนนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ DPA แทนสถานศึกษาต่อไป

(๓) เมื่อหัวหน้าส่วนราชการด้านการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลตรวจสอบแล้วปรากฏว่าผู้ขอมีคุณสมบัติและส่งหลักฐานครบถ้วน ให้องค์การบริหารส่วนตำบลส่งผ่านข้อมูลต่อสำนักงาน ก.อบต.จังหวัด เพื่อตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติ รวมทั้งหลักฐานของผู้ขอตามที่กำหนดไว้ใน (๑) ผ่านระบบ DPA แต่หากหัวหน้าส่วนราชการด้านการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ผู้ขอเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติ หรือข้อมูลคำขอและหลักฐานตามที่กำหนดไว้ใน (๑) ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ให้ส่งเรื่องคืนพร้อมเหตุผลผ่านระบบ DPA ให้สถานศึกษาโดยเร็ว เพื่อแจ้งให้ผู้ขอทราบ

/(๔) ให้สำนัก...

(๔) ให้สำนักงาน ก.อบต.จังหวัด เสนอให้ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานด้านที่ ๑ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน และด้านที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.อบต. กำหนด จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการโดยลับ สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้สำนักงาน ก.อบต. นำเสนอ ก.อบต. พิจารณาเห็นชอบเพื่อประเมินผลงานดังกล่าวต่อไป

(๕) ให้สำนักงาน ก.อบต.จังหวัด ส่งผ่านข้อมูลของผู้ขอจากระบบ DPA ให้คณะกรรมการประเมินผลงานเพื่อดำเนินการประเมินผลงานต่อไปตามแนวทางในคู่มือการประเมินที่ ก.อบต. กำหนด แนบท้ายประกาศนี้ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประเมินผลงานดำเนินการประเมินให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว นับแต่วันที่ได้รับคำขอและหลักฐานผ่านระบบ DPA ครบถ้วนสมบูรณ์

(๖) เมื่อสำนักงาน ก.อบต.จังหวัด ได้รับผลการประเมินผลงานจากกรรมการทั้ง ๓ คนแล้ว ให้นำผลการประเมินเสนอ ก.อบต.จังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบ แล้วแต่กรณี ต่อไปจากนั้นให้สำนักงาน ก.อบต.จังหวัด แจ้งมติ ก.อบต.จังหวัด เป็นลายลักษณ์อักษรผ่านระบบ DPA ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อแจ้งให้ผู้ขอทราบ

(๗) การแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะครูชำนาญการหรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

๑) กรณีวิทยฐานะครูชำนาญการ ให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลโดยความเห็นชอบของ ก.อบต.จังหวัด ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการ และให้ได้รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒ กรณีที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงของอันดับ คศ.๒ แล้ว ให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของอันดับ คศ.๒ ได้ตามกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการให้พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาของคการบริหารส่วนตำบลได้รับเงินเดือนสูงกว่า หรือต่ำกว่าขั้นต่ำ หรือสูงกว่าขั้นสูงของอันดับ

๒) กรณีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลโดยความเห็นชอบของ ก.อบต.จังหวัด ออกคำสั่งแต่งตั้งให้ผู้ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ และให้ได้รับเงินเดือนอันดับ คศ.๓ กรณีที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงของอันดับ คศ.๓ แล้ว ให้ได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของอันดับ คศ.๓ ได้ตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการให้พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาของคการบริหารส่วนตำบลได้รับเงินเดือนสูงกว่าหรือต่ำกว่าขั้นต่ำ หรือสูงกว่าขั้นสูงของอันดับ

(๘) การรายงานผลการแต่งตั้ง เมื่อนายกองคการบริหารส่วนตำบลออกคำสั่งแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะครูชำนาญการ หรือเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ แล้วแต่กรณี ให้องค์การบริหารส่วนตำบลส่งสำเนาคำสั่งผ่านระบบ DPA ให้สถานศึกษา สำนักงาน ก.อบต.จังหวัด และสำนักงาน ก.อบต. ต่อไป

ข้อพิจารณา

ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะพนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษาของคการบริหารส่วนตำบล พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๖.๖ (๔) จึงเสนอต่อ ก.อบต.จังหวัดอุดรดิตถ์ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลหาตัว “แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานด้านที่ ๑ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และ

การจัดการชั้นเรียน และด้านที่ ๒ ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.อบต. กำหนด จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการโดยลับสำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้สำนักงาน ก.อบต. นำเสนอ ก.อบต. พิจารณาเห็นชอบเพื่อประเมินผลงานดังกล่าวต่อไป” สำหรับพนักงานครูองค์การบริหารส่วนตำบลผู้ขอรับการประเมินฯ ราย นางสาวนุชชฎา คงทอง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหาดจิว กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้นระดับครูชำนาญการพิเศษ

ทั้งนี้ เมื่อองค์การบริหารส่วนตำบลหาดจิว ได้รายงานคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว จึงจะดำเนินการตามข้อ ๖.๖ (๕) ต่อไปได้

จึงเสนอ ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

/เอกสารแนบ...

/เอกสารแนบ...

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

-ไม่มี-
